

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ГОРОДА КАЛИНИНГРАДА
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 50
(МАОУ СОШ № 50)**

Протокол
заседания педагогического совета МАОУ СОШ №50
от 29-30.08.2018 года.

№ 01

Председатель педагогического совета: Гулидова Валентина Ивановна – директор.
Секретарь педагогического совета: Трубочёва Валентина Александровна – методист.
Общее количество членов педагогического совета: 81 чел.

Присутствовали: 79 чел.

Тема: «О планировании работы на 2018/19 учебный год»

Задачи:

- Обсудить проблемы преемственности на уровнях начального и основного общего образования
- Оценить результативность работы школы в 2017-2018 учебном году и утвердить планы работы школы на 2018/19 учебный год.
- Обсудить проблемы контрольно-оценочной деятельности учителя
- Утвердить нормативно-правовую базу деятельности школы в 2018-2019 учебном году.

Регламент работы педсовета:

№ п/п	Содержание	Ответственные
29.08.2018		
1.	Круглый стол «Проблемы преемственности на уровнях начального и основного общего образования»	Дуброва М. Ю. Новикова И. М. Педагоги начальных классов и классные руководители 5-х классов
30.08.2018		
Аналитические доклады		
2.	Оценка результативности работы школы в 2018/19 учебном году. Презентация и утверждение планов работы на 2018/19 учебный год.	Дуброва М. Ю. Гаврилюк А. В.
3.	Социальный капитал школы. Кураторская методика	Банёв А. С.
4.	Анализ внеучебных достижений обучающихся. Реализация программы «Одарённые дети».	Мудрицкая С. В.
5.	Образовательная политика школы. Приоритетные направления методической работы школы на 2018/19 учебный год	Трубочёва В. А.
Утверждение нормативно-правовой базы		
6.	Обзор изменений действующего законодательства. Утверждение локальных нормативных актов школы	Гулидова В. И.
7.	Утверждение списка учебников, используемых в образовательном процессе МАОУ СОШ №50 в 2018/2019 учебном году	Агафонова Е. В.

8.	О выдвижении учителя начальных классов Анисимовой Натальи Сергеевны на участие в конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций Калининградской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, за счет средств областного бюджета в 2018 году	Дуброва М. Ю.
----	---	---------------

1. СЛУШАЛИ:

Дуброву М. Ю., заместителя директора.

Основные тезисы доклада

Основное содержание проблемы преемственности в условиях ФГОС:

- недооценка задачи целенаправленного формирования УУД (коммуникативных, регулятивных, познавательных, личностных);
- проблема психологической готовности детей

Задача года:

Организовать систему работы, направленную на гармонизацию процесса перехода ВНШ в среднюю школу;

Продукт:

Программа//организационный проект по обеспечению преемственности.

Задачи встречи:

- передача карт Выпускника начальной школы;
- организация взаимодействия классных руководителей 4 и 5-х классов

Практический результат:

- определение круга задач; предложение вариантов форм и содержания работы классных руководителей по решению проблемы преемственности;
- оценка необходимости и достаточности данного мероприятия;

Решение о переводе обучающегося на следующую ступень общего образования принимается одновременно с рассмотрением и утверждением характеристики выпускника, в которой:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества выпускника;
- определяются приоритетные задачи и направления личностного развития с учетом, как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка;
- даются психолого-педагогические рекомендации, призванные обеспечить успешную реализацию намеченных задач на следующей ступени обучения.

Гребенщикову Л.П., педагога-психолога

Психологом школы были рассмотрены проблемы адаптации учащихся 5 классов к новым образовательным условиям.

В 5-м классе (11 лет) дети сталкиваются с многими проблемами. Детей с этого года ожидают:

- Новые предметы и учителя.
- Увеличение продолжительности учебного дня.
- Учеба в новых кабинетах или даже учебных корпусах.
- Повышенный объем домашних заданий.

Пятый класс относится к одному из кризисных периодов жизни ребенка. Переходя в него, школьники сталкиваются с многообразием проблем и сложностей, которые теперь приходится разрешать самостоятельно. Адаптация к учебе в пятом классе — это настоящее испытание, которое ложится на плечи не только детей, но и их родителей, классных руководителей и учителей-предметников. Возникающие трудности затрагивают не только учебный процесс и школьную жизнь, но и психологический климат семьи.

В основе выступления лежала краткая характеристика методик, которыми были диагностированы выпускники 4 классов, для составления психолого-педагогической характеристики учащихся.

В процессе дискуссии были подняты вопросы о сложностях установления общения между новыми учителями и учащимися. Коллегиальным решением была признана необходимость создания спец. рекомендаций для педагогов, содержащих в себе личностные и половозрастные особенности учащихся младшего подросткового возраста.

Новикову И.М., заместителя директора

Основные тезисы доклада.

Перевод из младшей школы в среднюю – переломный момент в жизни ребенка, так как осуществляется переход к новому образу жизни, к новым условиям деятельности, к новому положению в обществе, к новым взаимоотношениям со взрослыми, со сверстниками, с учителями. Это интересный и сложный этап в жизни школьника. Какие эмоции принесет ребенку этот период, радость или огорчение, во многом зависит от учителей средней школы, и в первую очередь, от классного руководителя. Поэтому необходимость психолого-педагогического сопровождения пятиклассников очевидна.

Пятый класс – трудный и ответственный этап в жизни каждого школьника. Учебная и социальная ситуация пятого класса ставит перед ребенком задачи качественно нового уровня по сравнению с начальной школой, и успешность адаптации на этом этапе влияет на всю дальнейшую школьную жизнь.

ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило

РЕШИЛИ:

1. Учитывать трудности адаптационного периода, возрастные особенности пятиклассников в выборе терминологии, подборе методических приемов.
2. Не перегружать учеников излишними по объему домашними заданиями, дозируйте их с учетом уровня подготовки ученика, гигиенических требований возраста.
3. Следить за темпом урока — высокий темп мешает многим детям усваивать материал.
4. Провести «Круглый стол» для классных руководителей 4,5 классов и передачу карт ВНШ (сроки - август)
5. Провести малый педсовет «Итоги 1 полугодия: обеспечение успешной адаптации учащихся в среднем звене школы» (сроки - январь)
6. Провести совещание при завучах НШ и 5-го класса «Итоги ВПР» (сроки- май)
7. Провести совместное родительское собрание, совместный проект ВУД.

2. СЛУШАЛИ:

Дуброву М. Ю., заместителя директора.

Основные тезисы доклада

1. По итогам учебного года в начальной школе – обучалось 684 ученика, на сегодняшний день это число возросло до 718, что составляет 44,3% от всех учащихся. Набор в 1-е классы за последние 3 года возрос по объективным причинам; 6 классов в параллели, по 30-36 человек в каждом. Следует отметить, что в этом году самыми востребованными в 1 день набора стали 1А класс, учитель Мариетта Александровна Сейфуллаева и 1В класс, учитель Елена Владимировна Супрунова.

2. Показатели успеваемости и качества знаний - данные внутренней оценки учителей являются стабильными для начальной школы. При балловой системе оценивания во 2-4 классах (511 учеников) успеваемость аттестованных учащихся составляет 99,8 %; качество знаний 76% (прошлый год -72%, среднестатистический показатель для школы – около

65%). Число учащихся, окончивших учебный год на «5»-84, оно стабильно; имеющих 1 «3» по годовым оценкам увеличилось по сравнению с прошлым годом. Самые высокие показатели качества согласно внутренней оценке наблюдаются в параллели 2-х классов (кроме 2Д) – от 76% до 94%, в параллели 4-х классов, АБГ – от 79% до 88%. 2 ученика по рекомендации ЦПМПК и заявлению родителей воспользуются правом пролонгированного обучения; 1 ученик 3 класса по итогам года имеет академическую задолженность, рекомендации ЦПМПК и согласно заявлению законного представителя оставлен на повторный год обучения. 15% обучающихся по итогам первого года получили рекомендацию пройти ЦПМПК на возможное обучение по адаптированной программе.

3. Внеучебные достижения учащихся – один из важных показателей качества образования. Организовано участие обучающихся начальной школы в 58 мероприятиях ВУД на различных уровнях вне школы; а также участие в многочисленных дистанционных интеллектуальных играх и конкурсах. Как результат, 389 учеников 1-4 классов (57%) имеют индивидуальные достижения (Дипломы победителя, призёра, лауреата) в мероприятиях, организованных сторонними организациями, из них 79 – в очных.

4. Внутренняя оценка качества методической работы. Личные результаты учителей начальных классов в повышении своего профессионального мастерства. За прошедший учебный год 7 учителей прошли аттестацию на высшую и первую категории. Из 19 учителей начальных классов 7 имеют высшую категорию, 8-первую, 2-проходят процедуру аттестации и 2 учителя работают менее 2-х лет. Этот показатель-один из самых важных в оценке работы школы; поэтому позволю себе остановиться на личных результатах методической работы.

Учителя начальных классов обобщили свой опыт по различным актуальным вопросам преподавания: Рукавишникова Л.В. и Пенькова И.С. - по работе с детьми с ОВЗ и слабоуспевающими; Сейфуллаева М.А., Денискина Е.В., Гнатенко Л.Г., Супрунова Е.В., Анисимова Н.С. - по организации проектно-исследовательской деятельности; Карабаджак В.В. – по теме «Экологический театр». Пенькова И.С. стала финалистом профессионального международного фестиваля-конкурса «Янтарная сова». Успехи в организации проектной деятельности младших школьников продемонстрировали на различных площадках муниципального, регионального и международного уровня 9 учителей начальных классов; 5 из них являются руководителями проектов-победителей и призёров. Все педагоги имеют Благодарственные Письма от организаций, с которыми сотрудничает школа 43-Ананьева А.Н., 37-Карабаджак В.В.

5. Перед школой поставлена вполне конкретная задача обеспечить соответствие качества предоставляемых образовательных услуг как государственным нормам и стандартам, так и запросам потребителя. Уже 2 года подряд под руководством А.Н. Наривончика проводится большое по объёму работ и системе показателей исследование-мониторинг удовлетворённости родителей (законных представителей) уч-ся качеством образовательной деятельности школы.

Средняя оценка по всем показателям в начальной школе 8,53 из 10, что значительно выше аналогичной по результатам прошлого учебного года - 7,6. Лучшие результаты по удовлетворённости качеством образовательных услуг получены в следующих классах: 1А, кл. руководитель Ананьева А.Н., 1Б кл., кл. руководитель Бобрышева Т.П., 1В кл., кл. руководитель Карабаджак В.В., 1Д кл., кл. руководитель Адамович С.И., 1И кл., кл. руководитель Денискина Е.В., 2А, кл. руководитель Денискина Е.В., 2Б кл., кл. руководитель Карабаджак В.В., 3Г кл., кл. руководитель Рукавишникова Л.В., 4А кл., кл. руководитель Сейфуллаева М.А., 4Г кл., кл. руководитель Анисимова Н.С., 4Д кл., кл. руководитель Гнатенко Л.Г.,

В целом получена хорошая оценка деятельности начальной школы (от 8,1 до 9,3 из 10) по большинству показателей. Абсолютно по всем показателям получены результаты выше среднестатистических по школе. Наиболее высокие оценки (9,0 и выше) получили:

- Уровень профессиональных знаний;

- Уважение к обучающимся и их родителям, доброжелательность;
- Отношения ребёнка с учителями и представителями администрации школы
- Уровень общей культуры;
- Умение учителей донести знания до учащихся, заинтересовать предметом;
- Контактность, готовность ответить на вопросы учащихся;
- Объективность в оценке знаний учащихся

Наименьшая оценка и, соответственно, запрос получен по следующим показателям:

- Организация, качество и стоимость питания в школе;
- Профориентационная работа;
- Организация занятий по иностранному языку.

В рамках решения задачи преемственности следует заметить резкое снижение оценки удовлетворённости в 5 параллели в прошлом учебном году (на 1,0 и более) по всем блокам показателей, кроме 1: Организационно-технические аспекты учебного процесса в школе

Прежде чем представлять результаты ВПР, предлагаю вспомнить, какую проблему высветил Рособрудзор по итогам проведения ВПР в 2016-2017 году. То есть можно сказать, что учителя завысили оценки? Да. Но мы продолжаем убеждать: от школ ожидается правда, а не максимальное количество пятёрок. Мы стремимся к прозрачности, и эта линия будет выдерживаться.

Что сделано для повышения объективности? 2 наблюдателя в классе, : представитель родителей, учитель-наблюдатель, который и забирал работы. Была организована практически-тройчатая проверка: сначала учителя-эксперты (высшей и первой категории), не работающие в 4 классе, затем уточнение и согласование единых подходов в оценке тех заданий, где заложена некоторая субъективность; последняя проверка – при внесении данных в базу – на наличие технических ошибок.

Мы готовы к тому, что работы будут забирать сразу после проведения и проверять за пределами школы.

Анализ результатов диагностической работы по русскому языку показал хорошее владение учащимися 4-х классов базовым уровнем знаний и умений по курсу русского языка, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Результаты в целом около средних статистических по г. Калининграду и Калининградской области: 1 «2», качество знаний больше на 2%. По сравнению с прошлым годом, на 20% меньше «5» и, соответственно, больше «4» - на 14%. Следует отметить полученное соответствие внешней (по отношению к школе), внутренней административной (ГПА) и внутренней оценки учителя образовательных достижений: средний балл 4,1 (по внутренней оценке в 4 классах – 4,2-4,1). Подтвердили свою отметку 71% учеников.

Б №15.1 Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации 30%

Анализ результатов диагностической работы по математике показал хорошее владение учащимися 4-х классов базовым уровнем знаний и умений по курсу математики, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Результаты в целом находятся в пределах средних статистических по г. Калининграду, отличие – отсутствие «2», на 4% больше «5». Это характерная статистика для нашей школы. Повторяются показатели прошлого года. По отношению к внутренней оценке образовательных достижений получены результаты, значительно их превышающие: средний балл 4,6 (по внутренней годовой оценке в 4 классах – 4,1). 44% учеников повысили свою отметку по отношению к внутренней учителя.

ПВ Владение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3-4 действия 20%

Анализ результатов диагностической работы по окружающему миру показал хорошее владение учащимися 4-х классов базовым уровнем знаний и умений по курсу окружающего мира, что соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Результаты в целом на уровне средних статистических по г. Калининграду: на 6% больше «4» и, соответственно, меньше «3». По сравнению с прошлым годом, получены несколько лучшие результаты.

ПВ Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование. Создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач 24%

«Миссия МАОУ СОШ №50 заявлена как помощь учащимся становится успешными в условиях современной действительности. Ребенок, который верит в себя и возможность собственного успеха, не испытывает страхов перед учителями, проверкой знаний, открыто и свободно выражает себя, которому интересно все новое и неизведанное, тот, кто стремится к достижению высоких целей, кто руководствуется в своих поступках неким высшим, единым для всех моральным законом - такой ребенок однозначно будет успешным. Такой собирательный образ успешного ученика должен быть ориентиром в профессиональной деятельности педагогов и других участников образовательного процесса»

Гаврилюк А. В., заместителя директора.

Основные тезисы доклада.

При оценке результативности в первую очередь обращают внимание на качество обученности учащихся. Как вы можете увидеть на гистограмме, динамика качества в 8х и 9х классах с 1 по 4 четверть носит скачкообразный характер. Во 2 четверти наблюдается резкий рост с последующим снижением в 3 четверти, а итоги года демонстрируют непрогнозируемо высокий показатель. Данный характер динамики может говорить либо о наличии проблем в оценочной деятельности педагогов, либо о намеренном искажении показателей степени обученности учащихся с целью искусственного создания роста динамики в течение года.

Похожая ситуация наблюдается и в параллелях 10-11 классов, где отсутствует скачкообразность показателей, но данным присущ резкий рост между 1 полугодием и итогами года, что несвойственно для учащихся среднего звена и выпускных классов. Как один из выходов из сложившейся ситуации, предлагаю дальнейшую проработку, изучение и исполнение локального акта школы о текущей оценке учащихся и корректность в оценочной деятельности учителя.

Одной из процедур, непривычной для оценки учебных умений учащихся, в истекшем году, была апробация процедуры устного собеседования по русскому языку учащихся 9-х классов. В нынешнем году данная процедура будет обязательной как допускная к сдаче ГИА за курс основного общего образования. Сравнительный анализ результатов работы показал, что учащиеся имеют достаточную подготовку к участию в устном собеседовании, учителя – предметники своевременно и качественно организовали подготовительную работу в течение 1-3 четвертей в 9 классах, администрация школы своевременно и качественно организовала апробационные мероприятия для учащихся с целью снятия психологического напряжения учащихся и ознакомления с особенностями процедуры. Учащиеся качественно подготовили учителя Коваль вера Николаевна и Ромашина Марина Ромуальдовна. Также в успехе сыграло роль участие в процедуре учителей других предметов, сумевших создать комфортные условия для учащихся во время участия в мониторинге.

В качестве подготовки к ГИА за курс среднего общего образования выступил мониторинг образовательных достижений обучающихся 10-х классов по литературе. Сравнительный анализ результатов работ показал, что учащиеся имеют достаточную подготовку к участию в мониторинге и в написании итогового «допускного» сочинения в 11 классе, а

учащиеся профильной группы имеют более глубокие знания в области литературы. Учитель, качественно подготовивший учащихся к участию в мониторинге: Фурман Светлана Павловна.

Ещё одним контрольным мероприятием послужила внешняя оценка образовательных достижений учащихся, проводимая посредством всероссийских проверочных работ. 11-классники участвовали в ВПР по английскому языку, истории, географии, химии, физике и биологии. Большинство участников сдавать ГИА по данным предметам не планировали, что делает картину результативности более объективной. Распределение учащихся для участия в ВПР осуществлялось на основании пожеланий учащихся, профильной направленности класса и массовостью выбора учащимися данного предмета для сдачи ГИА в 2018 году. Анализ распределения учащихся по предметам для участия в ВПР показал, что участие выпускников не ограничивается профильной направленностью их обучения, выбором предметов для прохождения ГИА; количество учащихся, писавших работы по всем предметам, в 2-6 раз превышает количество выбравших эти же предметы для прохождения ГИА, также учащиеся писали работу по предметам, не вошедшим в список выбора для сдачи ГИА (география, химия), что свидетельствует о наличии академического интереса, не ограниченного необходимостью поступления в высшие учебные заведения. По английскому языку (учитель Гузеева Алла Леонидовна), истории (Таиров Фируз Ахмадович), географии (Поморская Елена Зигурдовна) и химии (Даценко Любовь Ивановна) учащиеся справились с работой со средним баллом от 4,5 до 4,8, по физике (Кононенко Юлия Анатольевна) и биологии (Микаилова Юлия Сергеевна) на 3,85 и 3,77 соответственно.

Сравнительный анализ результатов работ показал, что по английскому языку, истории, географии, химии школьные показатели значительно разнятся с муниципальными и федеральными в пользу ОУ, по биологии и физике отмечается сравнительное соответствие показателей как по городу и региону, так и по РФ. Это может быть обосновано разницей в формировании групп участников ВПР. Английский язык и химию писали учащиеся, высоко мотивированные на изучение данных предметов, историю и географию – ученики социально-гуманитарного профиля (что также подтверждается наличием учащихся, набравших максимальный балл), физику и биологию – класс универсальной направленности. Однако подтверждение внутренней отметки получили только учащиеся, писавшие работы по английскому языку, химии и физике, что может свидетельствовать о разнице в программном содержании уроков или о наличии у учителей затруднений в контрольно-оценочной деятельности. Учителя Таиров Фируз Ахмадович и Даценко Любовь Ивановна подготовили учащихся, сумевших набрать максимальное количество баллов по данным работам.

На начало прошедшего учебного года в школе обучалось 1545 учащихся, на конец года - 1561 учащийся. Наблюдается некоторый прирост контингента в течение учебного года. Из 1561 учащихся 1555 успешно завершили год и переведены в следующий класс. На повторный год обучения оставлено 3 учащихся. Двое условно переведённых прошли повторную годовую промежуточную аттестацию в форме отдельной процедуры и на начало нового учебного года переведены в следующий класс. При этом высокое качество знаний (окончили год на «4» - «5») показали 790 учеников, что составляет 51% учащихся. В 9х, 11-х классах на начало и конец года было по 138 и 51 ученик соответственно, завершили обучение 132 9классника и 51 11классник. Шестеро девятиклассников будут пересдавать ГИА в дополнительные сентябрьские сроки, один из них не справился с тремя предметами (русский язык, математика, обществознание).

Государственную итоговую аттестацию в 9 классах проходили 134 человека в форме ОГЭ, 4 – в форме ГВЭ. Выбор предметов для сдачи отражён в диаграмме. Наибольшей популярностью, как и прежде, пользуются обществознание и география, набирают популярность биология, информатика и физика, что может обеспечивать нам формирование 10х групп и/или классов физико-математической и химико-биологической направленности. Выбор остальных предметов варьируется в пределах от 2 до 13 голосов.

Тем не менее, самые низкие результаты получили учащиеся, выбравшие для сдачи предметы «Физика» (средний балл 3,3), «Обществознание» (3,56) и «Биология» (3,64). Результаты по предмету «Физика» вызывают тревогу, как и ежегодно снижающиеся результаты по русскому языку и шаткая стабильность результатов по математике. Наиболее высокий результат (средний балл более 4,0) показали учащиеся, сдававшие предметы «Английский язык» (4,125), «Информатика» (4,26), «Химия» (4,73) и «История» (4,0). (см. гистограмму).

Отмечу, что 5-ро учащихся 9 классов получили максимальный балл по предмету «Информатика» и 1-н по предмету «Русский язык» благодаря качественной работе учителей Крейдер Светланы Сергеевны, Евлашевой Елены Анатольевны и Коваль Веры Николаевны.

Государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ прошли 4 учащихся, достигнув средних баллов по русскому языку и математике 4,75 и 3,5 соответственно.

За прошедшие три года наблюдается положительная динамика результатов прохождения ГИА в 9 классах по химии (Даценко Л.И.) и информатике (Крейдер С.С., Евлашева Е.А.), относительно стабильны, но не высоки результаты по биологии, физике, математике; наблюдается снижение показателей результативности по предметам история, география, английский язык, обществознание, литература, русский язык, обществознание.

В рейтинговой таблице свои позиции относительно прошлогодних показателей потеряли английский язык, литература и обществознание, поднялись в рейтинге информатика, лидирующее место сохраняется за предметом «Химия».

По отношению к внешней оценке в сравнении с образовательными учреждениями региона, превышают региональные показатели по информатике (Крейдер С.С., Евлашева Е.А.), географии (Ненашева Е.А., Поморская Е.З.), биологии (Микаилова Ю.С.), химии (Даценко Л.И.), истории (Вериногов А.Ф.), почти не отличаются показатели по математике (Краюшкина И.А., Мушенкова И.Н.) и обществознанию (Вериногов А.Ф.), и ниже региональных результаты по русскому и английскому языкам, литературе и физике.

Государственную итоговую аттестацию в 11 классах проходил 51 человек в форме ЕГЭ. Наибольшей популярностью, как и прежде, пользуются профильная и базовая математика, обществознание и физика. Выбор остальных предметов варьируется в пределах от 3 до 6 голосов. Возможно, выбор оправдан тем, что в истекшем году имелся профильный социально-гуманитарный класс. В этом году в наличии имеются и другие профили, что должно повлечь за собой большее разнообразие выбора предметов для сдачи.

Средний показатель результативности сдачи ГИА в 11 классах по математике профильного уровня приближен к муниципальным и региональным показателям этого года, по математике базового уровня превышает, а по русскому языку несколько снижен по отношению к муниципальному и региональному показателю.

Результаты прохождения ГИА учащимися отражены на слайде. Очевидно, что самые низкие результаты (менее 50% от максимального балла) получили учащиеся, выбравшие для сдачи предмет «Физика». Наиболее высокий результат (от 70% от максимального балла) показали учащиеся, сдававшие предметы «Английский язык» (73,5) (Гузеева А.Л.) и «Математика базового уровня» (4,66) (Парфёнова Л.Д.). Показатели по остальным предметам не привысили 70балльный рубеж, но находятся в диапазоне 54-69 баллов. Учащихся качественно подготовили учителя Микаилова Ю.С., кольцова н.Ю., Крейдер С.С., Евлашева Е.А., Таиров Ф.А., Парфёнова Л.Д. По результатам 11-х классов наша школа вошла в 6-ку лучших, как показавшая 100% успеваемость (учащиеся по всем предметам превысили минимальный рубеж).

По отношению к внешним муниципальным и региональным показателям, превышают результаты по информатике (Крейдер С.С., Евлашева Е.А.), литературе (Кольцова Н.Ю.), обществознанию и истории (Таиров Ф.А.), а также по математике базового уровня

(Парфёнова Л.Д.), почти не отличаются показатели по математике профильного уровня (Парфёнова Л.Д.) и английскому языку (Гузеева А.Л.), и ниже региональных результаты по русскому языку, биологии и физике.

За прошедшие три года наблюдается положительная динамика результатов прохождения ГИА в 11 классах по профильной математике. Английскому языку и обществознанию, химии (Даценко Л.И.) и информатике (Крейдер С.С., Евлашева Е.А.), относительно стабильны результаты по истории, русскому языку, литературе; наблюдается снижение показателей результативности по предметам физика, биология.

В рейтинговой таблице предметы расположены в следующем порядке (по убыванию) (см. таблицу.)

Наряду с высокими результатами отмечу, что 8 учащихся 11 классов получили максимальный балл по математике базового уровня благодаря высокому качеству подготовки у учителя Парфёновой Ларисы Дмитриевны.

Радует наличие учащихся, получивших от 70 баллов и более по ряду предметов, как обязательных для сдачи, так и по выбору. (см. таблицу).

Отрадно отметить наличие медалистов в прошедшем учебном году. В параллели 9-х классов 4-ро учащихся награждены аттестатом особого образца, в 11-х – 12 с вручением медали за особые успехи в учении. Напомню, что выдача медалей должна быть оправданна как с точки зрения внутренней оценки, так и подтверждена внешней (результативность ГИА от 70 баллов по каждому учебному предмету.)

Таким образом, государственная итоговая аттестация в 9 и 11 классах показала, что выпускники школы овладели основными требованиями к уровню подготовки выпускников основной и средней школы, определенными государственным образовательным стандартом, и получили необходимую базу знаний для дальнейшего обучения*.
*показатель без учёта результатов сдачи ГИА в дополнительные сроки (сентябрь, 2018)

Тем не менее, в нашей школе стоит отметить повышение уровня внутришкольного управления качеством образования, которое позволило за последние 2 года улучшить результат подготовки к ГИА в 11 классах. Хочу выразить благодарность педагогам за систематический контроль за успеваемостью учащихся, своевременное выявление детей «группы риска» в отношении успеваемости по предметам и подготовки к ГИА. Тесная коллегиальная работа учителей-предметников, социальной службы и администрации школы позволила минимизировать процент обучающихся, не сумевших успешно пройти государственную итоговую аттестацию в 9, 11 классах. Данная система работы показала свою продуктивность.

Призываю к тесному сотрудничеству учителей-предметников с социальной службой и администрацией школы с целью своевременного выявления учащихся, уровень подготовки которых позволяет предположить неуспешную сдачу ими ГИА. Необходимо осознавать, что выбор предмета остаётся за учащимся, а задача учителя-подготовить учащегося не менее, чем на «3».

ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило

РЕШИЛИ:

1. Оценить положительно результативность работы школы в 2018/19 учебном

3. СЛУШАЛИ:

Банёва А. С., заместителя директора

Основные тезисы доклада.

Эффективность деятельности образовательной организации зависит, прежде всего, от педагогов, работающих в ней. Доступ к качественному образованию обеспечивается доверием между сотрудниками, профессиональным взаимодействием и складывающимися профессиональными связями. По мнению К. М. Ушакова и его команды, социальный капитал организации формирует доверие и основанное на нем профессиональное взаимопонимание.

Поводом для исследования социального капитала нашей школы послужила наметившаяся тенденция снижения активности педагогов, нежелание принимать самостоятельные решения, во всем полагаться на администрацию и делегировать ей решение профессиональных задач.

Для решения этой проблемы нам необходимо было выявить препятствия в развитии школы и найти пути совершенствования механизмов управления школой. Результаты, полученные в ходе исследования социального капитала, стали основой совершенствования механизмов стратегического управления образовательной организацией, способствовали появлению новых управленческих смыслов и задач.

Проведенное исследование изменило представление управленческой команды о педагогическом коллективе, заставило задуматься о способах и смыслах управленческой деятельности, организационном взаимодействии, выявило скрытые проблемы, показало существующие тенденции. Было принято решение о совершенствовании, прежде всего, методической работы. Необходимо было организовать доступ к знаниям и опыту коллег; посещение уроков, мероприятий, круглых столов по представлению и обсуждению педагогического опыта.

Первые шаги в этом направлении были сделаны через внедрение кураторской методики К. М. Ушакова и его команды в рамках «Школы молодого педагога».

Очень редкие учителя приходят в школу и с первого же урока становятся идеальными педагогами. Учительские навыки совершенствуются шаг за шагом. Кураторская методика направлена на налаживание качественных взаимных связей.

По результатам исследования социального капитала был сделан вывод о том, что устойчивые группы учителей создаются в школах, в которых много взаимных связей между парами учителей.

Поэтому задача школьного лидера – сформировать пары (диады) учителей, которые могут учиться друг у друга.

При создании диад под руководством куратора мы руководствовались следующими принципами:

«Умный третий» (куратор) – этот человек организует обсуждение двоих учителей, обеспечивает их психологическую безопасность

Постановка конкретных задач на улучшение обучения Кураторская методика апробировалась с молодыми педагогами в рамках «Школы молодого педагога»

Для внедрения кураторской методики были проделаны следующие шаги:

- Шаг 1. Были подобраны и искусственно созданы две диады равных по статусу молодых педагогов (два педагога начальных классов и вторая диада педагог иностранного языка и педагог по русскому языку и литературе)
- Шаг 2. Был подобран куратор с учетом качеств необходимых для работы по кураторской методике (умение слушать, наблюдательность, умение задавать вопросы, неконфликтность, эмпатия)
- Шаг 3. Куратор четко сформулировал задачи для молодых педагогов. Основная задача – отслеживание деталей урока (первые три аспекта для наблюдений: «распределение внимания», «время на размышление», «близость к ученикам»)
- Шаг 4. Обсуждение итогов.

Обсуждение итогов проходило в течение 48 часов с момента занятия, так как сохраняется конструктивный настрой при обсуждении, вопросы формулировались так,

чтобы подвести участников диады к тому, чтобы они осознавали, чему они научились и с какими трудностями столкнулись.

- Шаг 5. Постановка куратором новой задачи. После обсуждения результатов перед участниками диад ставились новые задачи.

В результате внедрения кураторской методики мы пришли к следующим выводам:

- Молодые специалисты становятся открытыми для принятия критической информации с целью совершенствования педагогического мастерства (потому что они видят сами свои ошибки и понимают, что такие ошибки есть у других, а не завуч критикует их)
- Кураторская методика формирует позитивный настрой на взаимопосещение уроков (потому что участники диады равны по статусу, имеют одинаковый опыт, могут подсказать друг другу методические нюансы и это не выглядит как критика)
- Появляются общие профессиональные темы, что нередко способствует установлению личностных отношений

ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило

РЕШИЛИ:

1. Зам. директора Банёву А. С. создать рабочую группу по реализации проекта «Кураторская методика».

4. СЛУШАЛИ:

Мудрицкую С. В., заместителя директора

Основные тезисы доклада.

Программа «Одаренные дети» интегрирована в Образовательную программу МАОУ СОШ № 50. Данное направление является приоритетным для школы, поскольку отвечает на образовательный заказ участников образовательного процесса.

Цель: объединение усилий педагогов, родителей, с целью создания благоприятных условий для реализации интеллектуального и творческого потенциала детей.

Задачи:

1. Создание банка данных интеллектуально и творчески одарённых учащихся.
2. Создание оптимальных условий для выявления поддержки и развития одаренных детей.
3. Реализация принципа личностно-ориентированного подхода в обучении и воспитании учащихся с повышенным уровнем обучаемости.
4. Пропаганда интеллектуальных ценностей и авторитета знаний.
5. Создание системы взаимодействия школа – ВУЗ.
6. Создание новых форм и эффективных методик развития творческих способностей и опыта научного творчества.
7. Организация участия ребят в конкурсах и мероприятиях интеллектуальной и творческой направленности.
8. Разработка инновационных формы работы с учащимися и их родителями, учителями – предметниками.

Содержание и формы работы:

Выявление одаренных и талантливых детей

- Выявление одаренных и талантливых детей.
- Создание системы взаимодействия с внешкольными, научно-исследовательскими и культурно-просветительными учреждениями, родителями учащихся для выявления и воспитания одаренных детей.
- Создание банка данных «Одаренные дети».

- Диагностика потенциальных возможностей детей с использованием психологической службы.

- Анализ особых успехов и достижений ученика.

Помощь одаренным учащимся в самореализации их творческой направленности:

- создание для ученика ситуации успеха и уверенности, через индивидуальное обучение и воспитание;

- организация научно-исследовательской деятельности;

- организация и участие в интеллектуальных играх, творческих конкурсах, пред-мет-ных олимпиадах, научно-практических конференциях.

- разработка и реализация межпредметных научно-исследовательских проектов.

- изготовление компьютерных презентаций, видеороликов, исследований.

Контроль над развитием познавательной деятельности одаренных школьников

- тематический контроль знаний в рамках учебной деятельности;

- контроль за обязательным участием одаренных и талантливых детей в конкурсах разного уровня;

Поощрение одаренных детей

- Публикация в СМИ, на сайте школы;

- Награждение.

Программа «Одаренные дети» реализуется через реализацию плана работы с одаренными и мотивированными учащимися:

1. Олимпиадная деятельность:

1.1. Организация школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников;

1.1.1. Составление базы данных победителей и призеров олимпиад (база данных, анкетирование обучающихся 7 параллели педагогом – психологом – приказ №157 от 05.09.2017);

1.1.2. Организация процесса проведения ШЭ ВОШ (приказы №171 от 24.09. 2017, №175 от 25.09. 2017 года);

1.1.3. Проведение подготовки участников олимпиады в рамках элективных курсов, индивидуальной подготовки с педагогом, коуч-сессии, дистанционная подготовка (ссылки на материалы по подготовке к олимпиаде через элжур);

1.1.4. Анализ позитивных и негативных моментов проведения ШЭ ВОШ (аналитическая справка от 05.12.2017, анализирующий приказ №237 от 05.12. 2017, выступление на педагогическом совете по итогам 1 четверти 2017-2018 уч. года, анализ результатов ШЭ ВОШ в МО школы – протоколы заседаний);

1.2. Участие в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников;

1.2.1. Организационный этап (составление базы данных участников МЭ ВОШ, сроки проведения, подготовка участников, организация сопровождения (приказ №208 от 03.11.2017, №210 от 09.11.2017);

1.2.2. Анализ результативности участия школьников в МЭ ВОШ (анализирующий приказ №255 от 21.12.2017 года, выступление на педагогическом совете по итогам 1 полугодия);

1.3. Участие в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников;

1.3.1. Организационный этап (составление базы данных участников РЭ ВОШ, сроки проведения, подготовка участников, организация сопровождения (приказ №7 от 17.01.2018, №14 от 26.01.2018);

1.3.2. Анализ результативности участия школьников в РЭ ВОШ (анализирующий приказ №162 от 04.06.2018 года).

1.4. Участие в иных олимпиадах

1.4.1. Участие в городской межпредметной физико-математической олимпиаде для учащихся 7-8 классов (приказ №53 от 28.02.2018).

2. Проектно-исследовательская деятельность:

2.1. Организация исследований обучающихся учителями –коучами (приказ №155 от 01.09.2017) (Медведев И.Г., Вериногов А.Ф., Аметшаева Т.Г., Кузьминова Н.С., Мика-

илова Ю.С. – представление результатов на школьном уровне; Мудрицкая С.В., Умрихина М.Н. – представление результатов на муниципальном, региональном и всероссийском уровнях).

2.2. Школьная научно-практическая конференция «Творчество юных» (приказ по подготовке и участию в конференции №12 от 25.01. 2018).

2.3. Анализ результатов участия в школьной НПК «Творчество юных (анализирующий приказ №52 от 27.02. 2018).

2.4. Открытая ученическая научно-практическая конференция «Поиск и творчество» (приказы №230 от 28.11.2017; № 241/1 от 08.12. 2017).

2.5. Конференции региональных этапов конкурсов им. Д.И. Менделеева, «Леонардо» (№230 от 28.11.2017), «Юные исследователи окружающей среды» (№ 241 от 08.12. 2017), «Подрост» (№10 от 20. 01.2018), водных проектов старшеклассников (№29/1 от12.02.2018), конкурса «Национальное достояние России» (№77 от 23.03.2018), конкурса им. В.И. Вернадского (№29/1 от12.02.2018), «Юные исследователи природы и истории родного края» (№120/1 от 26.04.2018), конкурс на лучший научно-исследовательский проект (№ 224 от 24.11.2017), конкурс по ОППТ, ЗОЖ (№228/1 от 28.11.2017, №24 от 06.02. 2018); (анализирующие приказы №252, №253, №254 от 20.12.2017). НПК «Горизонты открытий» (№15 от 26.01.2018), «ЭКОСИТИ-2018» (№153 от 23.05. 2018).

2.6. Городской турнир знатоков родного края (24/1 от 06.02.2018).

2.7. Областная выставка НТТМ – 2018 (приказ №18/1 от 23.03. 2018).

3. Интеллектуальные конкурсы

3.1. Интеллектуальные игры: региональные (№194 от 14.10.2017); международные (№194/1 от 14.10. 2017); лингвистический конкурс (№213 от 13.11. 2017); итоговая конференция «БИО-2017» (№245 от 11.12.2017); Ярмарка экологических проектов (№146 от 15.05.2018), Слет юных экологов (приказ №139 от 11.05. 2018, №145 от 15.05.2018), Слет школьных лесничеств (№ 149 от 12.09.2017).

3.2. Интеллектуальный марафон «Твои возможности» для учащихся 5-6 классов (школьный уровень (приказ №61/1 от 12.03. 2018) и муниципальный уровень (приказ №70 от 20.03.2018).

3.3. Акции в защиту Балтийского моря (приказ №74 от 23.03.2018).

3.4. Интеллектуальный проект «Дети-детям» совместно с ГБУ КО «ЦРОД» (приказ №78 от 23.03.2018).

3.5. Интерактивный урок в Областной научной библиотеке (приказ №103/1 от09.04.2018).

4. Школы для ОД и лагеря

4.1. Проведение исследований в малозатратных лагерях (приказы №142 от 17.08.2017, №203 от 30.10.2017).

4.2. Школы для ОД «Юный физик» (№195 от 16.10. 2017; №9 от 19.01.2019). «Юный астроном» (№162 от 08.09.2017), Школа для ОД в ИЖС БФУ им. И. Канта (№238 от 05.12.2017), Академия экологии (№238 от 05.12.2017). Клуб «Путники» (№184 от 02.10.2017).

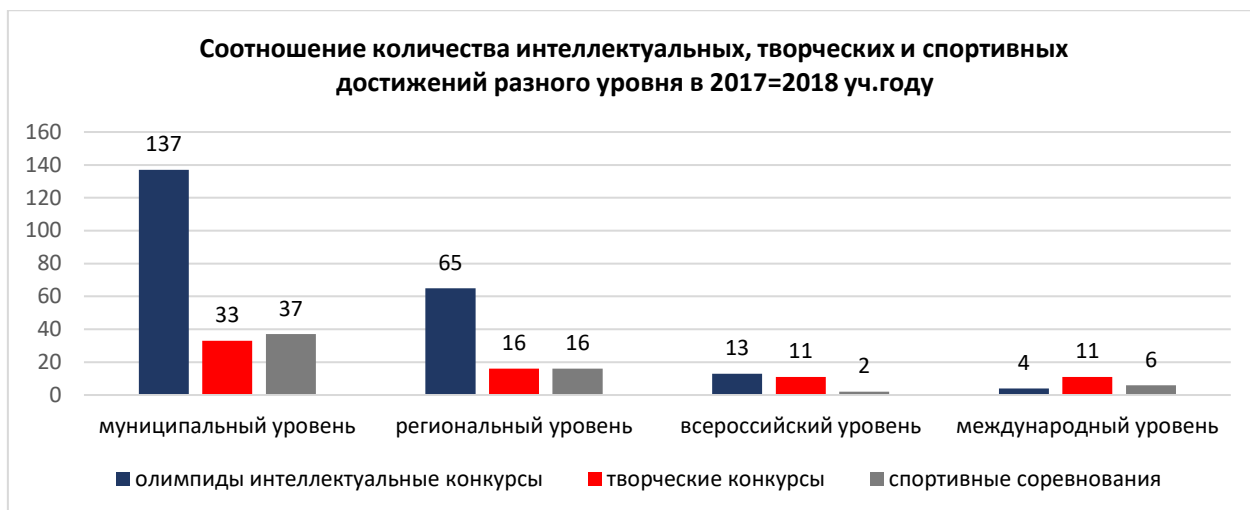
4.3. Профильные потоки в ЦРОД для ОД: экологический поток (№232 от 01.12.2017), экологический и биологический поток (№96 от 02.04.2018).

4.4. НОУ «Архимед» (№148 от 31.08.2017).

4.5. Летний отдых и обучение школьников в летних лагерях и профильных школах (приказ №155/1 от 28.05.2018).

В ходе реализации плана работы с одаренными детьми, развития олимпиадной и проектно-исследовательской деятельности учащиеся МАОУ СОШ № 50 добились значительных результатов: 207 достижения на муниципальном уровне, 97 – на региональном уровне и 47 – на всероссийском и международном уровне (гистограмма 4).

Гистограмма 4



Надо отметить, что в школе есть талантливые и мотивированные на достижения учащиеся, о чем свидетельствует количество побед. Однако, видим, что количество достижений высшего уровня невелико по сравнению с количеством достижений более низших уровней, кроме того, творческие достижения всероссийского и международного уровня, в основном – дистанционного формата.

Спортивные достижения всероссийского и международного уровней завоеваны обучающимися в рамках занятий в спортивных школах и секциях вне МАОУ СОШ № 50.

Выводы:

1. «+» Реализация программы «Одарённые дети» имеет положительные результаты, как в олимпиадной, так и в исследовательской деятельности.
2. «+» Совершенствуются навыки учащихся в оформлении и представлении исследовательских работ.
3. «+» Обучающиеся, занимающиеся исследовательской деятельностью конкурентноспособны на разных уровнях представления результатов исследования от муниципального до всероссийского.
4. «+» Развиваются навыки учащихся, позволяющие успешно участвовать в интеллектуальных играх.
5. «+» Количество учащихся успешно выступивших на ШЭ ВОШ составляет 44,4% от числа участников.
6. «+» Количество призовых мест МЭ ВОШ в 2017-2018 учебном году возросло в 2 раза.
7. «+» Появились призеры МЭ ВОШ по предметам, по которым в прежние годы призеров не было: математика, английский язык, обществознание.
8. «-» Низкий процент обучающихся выполняет работы исследовательского уровня, на школьной конференции преобладают работы информационного плана.
9. «-» Не достаточно эффективна система мотивации учеников и учителей быть успешными в олимпиадной и исследовательской деятельности.

ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило

РЕШИЛИ:

Признать деятельность педагогического коллектива в прошедшем учебном году по реализации программы «Одарённые дети» удовлетворительной.

5. СЛУШАЛИ:

Трубачёву В. А., методиста

Основные тезисы доклада.

В. А. Трубочёва подробно рассказала об основных направлениях национального проекта в сфере образования, который разработан Министерством совместно с экспертным профессиональным сообществом в соответствии с майским 2018 года Указом Президента России В.В.Путина.

Среди основных целей национального проекта методист обозначила: вхождение России к 2024 году в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования, а также воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций.

По словам В. А. Трубочёвой реализация задач, обозначенных майским 2018 года Указом, «коснётся всех и каждого», а количество направлений работы сравнимо «с многослойным пирогом» или моделью «коробочного» решения.

Для максимально оперативного достижения поставленных целей большая часть средств – до 80% от общего объёма – поступит в регионы в виде межбюджетных трансфертов.

Методист подробно представила конкретные направления предстоящей работы, и в частности:

- строительство новых школ и ликвидация третьей смены;
- строительство «Кванториумов», которые к концу реализации нацпроекта должны быть доступны в каждом городе с населением более 60 тысяч человек;
- создание в течение 6 лет 100 центров опережающей подготовки кадров и примерно 5 тысяч спеццентров по отдельным компетенциям;
- создание в каждом регионе центров непрерывной подготовки педагогов и их аккредитации, которые будут доступны для любого педагога и директора школы;
- «цифровизация» российских школ, в ходе которой планируется довести скоростной и бесплатный интернет до каждой школы, перевести школы на автоматизированные процессы «облачной» бухгалтерии и электронной отчётности и поэтапно внедрить современные технологии в образовательный процесс;
- создание во всех регионах центров по работе с одарёнными детьми на основе опыта работы Образовательного центра «Сириус» в Сочи;
- реализация проекта по профориентации школьников «Билет в будущее»;
- повышение доступности дополнительного образования детей через создание мобильных станций;
- создание во всех регионах центров помощи родителям, детям и школам, работа которых будет направлена на раннюю коррекционную помощь, на помощь детям с особенностями здоровья и на работу со школами;
- реализация проектов по наставничеству, волонтерству и профконкурсам для граждан по разным направлениям;
- создание в субъектах РФ проектных офисов реализации национального проекта в сфере образования, за работу которых будут отвечать региональные министры.

Далее Трубочёва В.А. обозначила задачи методической работы школы на 2018-2019 учебный год.

В области нормативно-правового обеспечения:

1. Разработать локальные акты школы и иные документы, регламентирующие вопросы организации предпрофильной подготовки и профильного обучения школьников.

В области организационного обеспечения:

1. Организовать работу по адаптации и корректировке элективно-селективной модели учебного плана основной и старшей школы.
2. Разработать интегративную модель основного и дополнительного образования на базе УДОД для реализации предпрофильной подготовки и профильного обучения

3. Определить структуру сетевого взаимодействия и социального партнёрства с учреждениями высшего и среднего профессионального образования.
4. Разработать программы профильных предметов и элективных курсов для 7-8-х специализированных классов.
5. Разработать программы учебных курсов и внутрипредметных модулей, направленных на формирование метапредметных компетенций учащихся (УУД), усиливающих актуальные аспекты содержания предметов и их деятельностно-практическую направленность.
6. Разработать рабочие программы по математике, физике, биологии, истории и обществознанию с модулями расширения и углубления предметного содержания для предпрофильных и профильных классов.
7. Разработать программы учебных курсов и внутрипредметных модулей, направленных на формирование метапредметных компетенций учащихся (УУД), усиливающих актуальные аспекты содержания предметов и их деятельностно-практическую направленность.
8. Разработать программы профориентационной работы с учащимися, имеющими ограниченные возможности здоровья.

В области информационно-методического обеспечения:

1. Обеспечить учебный процесс в классах профильного обучения и предпрофильной подготовки УМК для углублённого и расширенного изучения предметов профильной и предпрофильной направленности.
2. Обеспечить системное введение в практику предметного преподавания в основной и старшей школе использование цифровых образовательных ресурсов «ЯКласс», «Российская электронная школа», «Фоксфорд», «Castle Quiz» и др.

В области материально-технического обеспечения:

1. Подготовить перечень необходимого учебного оборудования для оформления профильных учебных кабинетов.
2. Подготовить перечень необходимого оборудования и программного обеспечения для использования технологии смешанного обучения в образовательном процессе школы.

В области кадрового обеспечения:

1. Организовать плановое проведение аттестации педагогов на соответствие занимаемой должности.
2. Организовать плановое прохождение педагогами школы аттестации в целях установления квалификационной категории.
3. Организовать прохождение педагогами школы планового повышения квалификации в учреждениях ДПО.
4. Организовать участие педагогов школы в конференциях, обучающих семинарах и мастер-классах, в различных педагогических проектах муниципального, регионального, общероссийского и международного уровней.
5. Организовать работу внутрикорпоративных краткосрочных курсов, методических педсоветов и методических недель, ориентированных на освоение педагогами актуальных профессиональных компетенций.
6. Организовать шефство-наставничество над учителями со стажем работы до 3 лет, ведущим обучение учащихся в выпускных классах.
7. Организовать работу по профессиональной адаптации и повышению методической компетентности молодых и вновь прибывших специалистов.
8. Разработать организационный формат «методических окон» для профессионального общения педагогов

В области психологического и социологического обеспечения:

1. Создать банк диагностических методик для выявления профессиональных интересов, способностей и возможностей учащихся, уровня их развития, предрасположенности к различным видам деятельности.

В области обеспечения качества образования в соответствии с требованиями ФГОС ООО:

1. Организовать методическое сопровождение введения и реализации ФГОС ООО в 8-х классах.
2. Обеспечить научно-методическое сопровождение процессов предпрофильной подготовки и профильного обучения как факторов качественного доступного образования в условиях введения и реализации ФГОС ООО.
3. Организовать освоение педагогами новых образовательных технологий, стратегий и приёмов деятельностного типа обучения.
4. Предложить вниманию педагогов современные технологии для моделирования урока.
5. Научить моделированию видов образовательной деятельности, востребованных в профильной школе и принятию решения в различных образовательных ситуациях.
6. Составить типологию деятельностных заданий ОГЭ/ЕГЭ и обеспечить введение их в практику предметного обучения.
7. Создать условия для освоения педагогами, работающими в 9 и 11-ых классах эффективных методик и технологий, ориентированных на подготовку к ГИА.
8. Разработать рекомендации по контролю и оценке достижений учащихся в системе предпрофильного и профильного обучения.
9. Организовать обучение педагогов психолого-педагогическим техникам работы в «трудных» классах с «трудными» детьми.
10. Обеспечить освоение педагогами основных коррекционных приемов для обучения слабоуспевающих и немотивированных учащихся.

В области обобщения и распространения передового педагогического опыта:

1. Организовать обобщение и распространение передовых практик эффективного обучения разных категорий обучающихся в соответствии с их способностями.
2. Организовать методические мероприятия на площадке КОИРО в рамках модульного повышения квалификации педагогов города и области.
3. Обеспечить участие педагогов школы в муниципальных методических мероприятиях.
4. Организовать проведение семинаров и практикумов для студентов БФУ.
5. Организовать методические педсоветы по обобщению передовых практик профильного обучения, предпрофильной подготовки и работы с «Неуправляемыми» и «Немотивированными» классами.
6. Организовать методические мероприятия в рамках методических недель МО педагогов школы.

В области экспериментальной и инновационной деятельности:

1. Организовать методические мероприятия в рамках деятельности региональной опорной площадки по реализации проекта «Модернизация технологий и содержания обучения в соответствии с новым федеральным государственным образовательным стандартом посредством разработки концепций модернизации конкретных областей, поддержки региональных программ развития образования и поддержки сетевых методических объединений».
2. Организовать методические мероприятия в рамках деятельности региональной опорной площадки по реализации проекта по внедрению «Кураторский методики» (К.М. Ушаков) в управление школой.
3. Организовать методические мероприятия в рамках деятельности региональной опорной площадки по реализации проекта по внедрению в практику работы учителей сингапурских методик обучения.

ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило

РЕШИЛИ:

1. Признать методическую работу в 2017-2018 учебном году удовлетворительной.
2. Оптимизировать модель методической службы с учётом переполненности школы, двухсменного режима работы и сверхзанятости педагогов.
3. Педагогам использовать в практике образовательного процесса анонсированные методики обучения и образовательные технологии.
4. Методическим объединениям при планировании деятельности на предстоящий учебный год учесть общие задачи методической работы школы.

6. СЛУШАЛИ:

Гулидова В. И., директор школы, представила информацию об изменениях в нормативных правовых актах федерального и регионального уровня, локальных нормативных актах и документах.

Директор предложила утвердить нормативно-правовую базу работы школы на 2018-2019 учебный год.

ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению информацию о нормативных правовых актах и рекомендательных документах.
2. Утвердить нормативно-правовую базу работы школы на 2018-2019 учебный год.
3. Поручить руководителю рабочей группы заместителю директора Банёву А. С. в срок до 23.09.2019 г. представить директору Гулидовой В. И. план мероприятий по организации работы в соответствии с изменёнными нормативными правовыми актами

7. СЛУШАЛИ:

Агафонову Е. В., заведующую библиотекой школы, которая предложила к утверждению список учебников, используемых в образовательном процессе МАОУ СОШ №50 в 2018/2019 учебном году.

РЕШИЛИ:

Утвердить список учебников, используемых в образовательном процессе МАОУ СОШ №50 на 2018-2019 учебный год.

8. СЛУШАЛИ:

Дуброву М. Ю., заместителя директора, которая предложила выдвинуть учителя начальных классов Анисимову Наталью Сергеевну на участие в конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций Калининградской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, за счет средств областного бюджета в 2018 году.

ВЫСТУПИЛИ:

По существу доклада замечаний и вопросов не поступило.

РЕШИЛИ:

1. Утвердить кандидатуру учителя начальных классов Анисимовой Натальи Сергеевны на участие в конкурсе на получение денежного поощрения лучшими учителями образовательных организаций Калининградской области, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, за счет средств областного бюджета в 2018 году

Председатель педагогического совета

/Гулидова В. И./

Секретарь педагогического совета

/Трубачёва В. А./